



Gobierno de Reconciliación  
y Unidad Nacional

*El Pueblo, Presidente!*

**PLAN NACIONAL DE DESARROLLO HUMANO  
ACTUALIZADO  
2009-2011  
-RESUMEN TÉCNICO-**

**(A Salir adelante a pesar de la crisis  
Económica Internacional)**

SEPTIEMBRE 2009

## Capítulo II. Evolución de la Pobreza 1993-2005

1. De acuerdo a los Indicadores Mundiales de Desarrollo del Banco Mundial, con una renta per cápita de 1022 US\$ en el 2007, Nicaragua es el segundo país pobre la región Latinoamericana, tan solo por detrás de Haití. No debiera ser por lo tanto sorprendente que de aproximadamente la mitad de la población del país viva con ingresos por debajo de la línea de pobreza, y que casi uno de cada cinco Nicaragüenses viva en pobreza extrema. De manera quizás más preocupante, la pobreza del país es altamente persistente. Esto salta a la vista si se miran las Encuestas de Hogares que sugieren que la pobreza general solo pudo reducirse en 2.0 puntos porcentuales entre 1993 y el 2005 cuando la población en estado de pobreza general pasó de 50.3 por ciento a 48.3 por ciento, a pesar de que en este periodo de tiempo la renta per cápita de Nicaragua creció en un 33 por ciento. Es más entre 2001 y 2005, cuando la renta per cápita del país creció un 7 por ciento, la pobreza aumentó en 2.5 puntos porcentuales, según lo reflejaron las encuestas de ambos años. La situación es similar si se examina la situación de la población más pobre. De hecho la tasa de pobreza extrema solo disminuyó desde el 19.4 por ciento en 1993 hasta el 17.2 por ciento en el 2005, y esto incluyó un aumento de 2.1 puntos porcentuales durante el periodo 2001-2005.

Cuadro N. 1: Evolución de la Incidencia de la Pobreza según Área y Región de Residencia

Área Geográfica	Pobres Generales					Pobres Extremos				
	1993	1998	2001	2005	Cambio 2001-2005	1993	1998	2001	2005	Cambio 2001-2005
Nacional	50.3	47.8	45.8	48.3	2.5	19.4	17.3	15.1	17.2	2.1
Urbano	31.9	30.5	30.1	30.9	0.8	7.3	7.6	6.2	6.7	0.5
Rural	76.1	68.5	67.8	70.3	2.5	36.3	28.9	27.4	30.5	3.1
Managua	29.9	18.5	20.2	21.2	1.0	5.1	3.1	2.5	3.6	1.1
Pacífico Urbano	28.1	39.6	37.2	37.7	0.5	6.4	9.8	5.9	6.4	0.5
Pacífico Rural	70.7	67.1	56.8	61.5	4.7	31.6	24.1	16.3	20.8	4.5
Central Urbano	49.1	39.4	37.6	39.3	1.7	15.3	12.2	11.1	12.8	1.7
Central Rural	84.7	74.0	75.1	76.8	1.7	47.6	32.7	38.4	37.1	-1.3
Atlántico Urbano	35.5	44.0	43.0	37.8	-5.2	7.9	17.0	13.1	9.8	-3.3
Atlántico Rural	83.6	79.3	76.7	76.6	-0.1	30.3	41.4	26.9	34.2	7.3

Fuente: BMNV 1998-2005. Y cálculos del Banco Mundial, con la EMNV 1993.

2. El mapa de pobreza muestra que en las zonas rurales y Costa Caribe la pobreza se reflejó con mayor severidad, a pesar del potencial económico de esas regiones. Así, la pobreza general en las zonas rurales aumentó en 2.5 puntos porcentuales, en cambio en la Costa Caribe el aumento fue 3.2 puntos. A diferencia de las zonas rurales del Pacífico que

mostraron una reducción de pobreza durante el período 1993-2005, como efecto de los beneficios recibidos a través de los programas de producción de granos básicos y de la inversión para reconstruir la infraestructura dañada por el huracán Mitch, la Costa Caribe reflejó una tendencia sostenida hacia el aumento de la pobreza.

3. Sin embargo, en el último quinquenio el aumento de la pobreza fue generalizado en todo el país, incluyendo en las zonas donde se concentraba los servicios públicos, la inversión pública, la política social y los incentivos de las políticas económicas. Por ejemplo Managua que había experimentado una reducción de 8.7 puntos porcentuales en la pobreza general durante el período 1993-2005, aumentó en 1.0 punto porcentual según el último periodo encuestal.

4. En muchos aspectos las brechas entre pobres y no pobres están definidas por una distribución inadecuada del ingreso y el consumo. La encuesta 2005 refleja que a nivel nacional el 20.0 por ciento más rico de la población acumula el 47.2 por ciento del total del consumo, mientras el 20.0 por ciento más pobre apenas acumula el 6.2 por ciento. Nicaragua se encuentra en el cuartil superior de países del mundo que tienen la mayor disparidad del consumo. Por su parte, la distribución del ingreso es más desigual que la del consumo. En la estructura del ingreso la relación del último decil con el primero es de 24 a uno, mientras que en la estructura del consumo es de 12 a uno. Comparando los valores promedios (en C\$) de ingreso y de consumo por decil, el primero es menor que el segundo en los primeros tres deciles. A partir del decil cuatro, esta relación se invierte de forma creciente. (Ver cuadro No. 1)

**Cuadro N. 2:** Distribución por Deciles de Ingreso y Consumo

Decil	Ingreso		Consumo	
	Promedio (C\$)	% del Ingreso Total	Promedio (C\$)	% del Consumo Total
1	2,166.3	1.7	2,553.0	2.5
2	3,473.0	2.7	3,709.9	3.7
3	4,578.7	3.6	4,708.5	4.6
4	5,741.6	4.5	5,671.1	5.6
5	7,090.6	5.5	6,758.4	6.7
6	8,590.2	6.7	8,027.3	8.0
7	10,664.9	8.3	9,745.9	9.6
8	13,736.6	10.7	12,145.1	12.0
9	19,121.8	15.0	15,882.6	15.8
10	52,816.4	41.3	31,739.1	31.4
<b>Total</b>	<b>12,727.1</b>	<b>100.0</b>	<b>10,094.6</b>	<b>100.0</b>

Fuente: EMNV 2005

5. En definitiva, la reducción de la pobreza es un problema de gran prioridad en Nicaragua y el éxito en esta tarea está determinado en gran medida por la capacidad de las políticas del Gobierno para atacar los problemas de (i) bajo ingreso del país mediante una aceleración del crecimiento económico de una manera sostenida, y (ii) alta desigualdad del ingreso y del consumo mediante una serie de políticas sociales que logren tanto expandir las oportunidades de la población más desfavorecida como atender las necesidades de los más pobres.